

ПРОТОКОЛ № 4

засідання Режштабу від 4/УПІ - 25 р.

Присутні: Курбас, Кудрицький, Шмайн, Піголович З., Бортник, Райціс, Усенко, Іербатинський, Тереженко, Карпенко, Балабан, Гвашутич, Кононенко, Макаренко, Савченко, Гавришко, Крушельницький, Назарчук, Семашкевич, Проценко.

Порядок дня: I. Доклад про "Комуна в Степах" - Куліша - Кудрицький.

КУДРИЦЬКИЙ: Одною з головніших помилок попередньої роботи є те, що я опрацьовуючи матеріал хотів зробити спектакль впливу цим пояснюється така композиція п'еси і таке велике звернення уваги на загострення дієвої лінії, що мені не вдалось зробити. Після засідання Р.Ш. матеріал представився мені інакше. Аналізуючи п'есу треба сказати, що построєння дієвої лінії складе, хоча і є живе змаловання побутових типів, яскраві ситуації. Це є цінністю п'еси. Тут дія ніби легка картина, де винні побутові картини села. Коли раніше я думав грати дію, то тепер акцент ставиться на побут. Спектакль буде в плані театру вияву, а не впливу. Новий підхід примусив переробити композицію п'еси. Зведення двох дій в одну відкидається. Перша дія: експозиція Комуни і куркулів. Друга дія - присвячена комуні /розвклад справи комунальної кухні, оповіщення Максима і приїзд куркулів/. До третьої дії доданий початок, який є обертною стороною медалі що до куркулів, з "ясование" дру-

га сторона його суті. Тут виявляється розбрат поміж ними, здатність посваритись паміж собою із за лакомого кусочка. Це картина, яка мусить викликати враження чого то мрачного. Остання дія залишається так як була. Таке построєння п'еси до певної міри знову вертає п'есі своєрідний рітм. Досягнуто певного дієвого устремлення: рівність, повільність в п'есі є. Раз ставимо акцент на побут, на виявлення типів і середочища, то тут головним моментом є актор. Він несе найбільше завдання і через нього буде передаватись все, що трява передати. Другі елементи не стушовуються. Потрібне враження мусить глядач отримати від цілого комплекса. Хочу перейти до методу передачі враження. В підході до організації цього матеріалу, я розбив його на дії схеми: одна велика, яка опреділяє основну установку кожної сцени, друга більш детальна, яка установлює ряд мотивів одного і того ж предмета, який повертається другою гранею з "ясование" і ту сторону грані. Для кожної сцени установлюється головна тема і більш детальна, яка підпорядковується головній. Для різних сцен є різні теми. Там де тема насищена дією, там тема буде дієвою, там де настрій буде темою, - підкреслюється настрій, коли головним моментом є побут, там такою темою є побут. На прикладі воно виглядає так: темою для сцени є епізод молотьби. Там молотьба являється вводним акордом, який ставить у певний кут зору всю сцену, яку ми хочемо показати. Можливо що будуть суперечки, поскільки я ставлю комуну і експозицію і хочу показати що та комуна в інші радості життя, як щось організоване байдаре, будуюче, радісне, у своїму існуванні, така молотьба являється таким лайтмотивом, який відразу ставить всю сцену під певний кут зору. Від цього вся сцена набирає того враження, яке я хочу передати глядачеві. Це головний лайтмотив: Йому підпорядковується вся решта. Е анкети, жарти Микиши, розмови циган і т.д. - це викристовується для експозиції персонажа, але він хідомаркується підпорядковується молотьбі. В сцені куркулів /розвподіл шкури/ хочеться дати щось характеризуюче з байдарим осередком, хочеться дати вводний акорд, який поставит сцену під певний кут зору. Не хочу видумувати машинки від плаката чи від агітки, який би говорив, різко, грубо. Хочу ввести щось із круга поняття цього середочища, певною комбінацією введення іх як паралельна дія, вводний акорд, наголос на цей момент, который би відразу заставив би глядача асоціювати, що історія може відбиватися тільки в такому місці. Разом з тим будуть дрібніші мотиви, які будуть підпорядковані експозиції куркулів, розвклад самий, з "ясование" посности осередку, всі ці мотиви які між собою переплетені то один, то другий наголашуються, робиться випуклим і це як раз в той момент, в який це треба подати. В організації всіх цих елементів спектакля, у грі актора, головне завдання найти щось

типове, своєрідне. Уникнити хаосу накопичення життєвих подробінь, найти щось своєрідне, переломлююче суть, яка акцентована, дала б повне уявлення даного персонажа. Раз в цьому типові є така риса, і вона на стільки яскрава і своєрідна, що це дасть повне враження шляхом виявлення тої риси у даного типу. В оформленні не думаю давати в ніякому разі більш менш точного слідування місця обставин і хочу скомбінувати такі елементи, які б заставили забути про решту недоладностей, недостриманостей. Глядачеві не буде ріжати око становок поруч стоячий, а дасть йому повне враження іменно цього місця, а не другого.

Що торкається праці актора - я собі так мислив: Наше загальне правило. Аktor мусить відділяти роль від себе. Він мусить побачити якщо має бутр людина, яку він грає. Він мусить подати його характеризуючий тип.

З тих проектів, які мені подали товариши з майマイстерні, мені ос обисто де-які дуже подобаються. Я дбаю про те, щоби при умовній подачі зі станками на сцені, вони своєю формою і комбінацією викликали як раз те що треба. Дуже дбаю про те, щоб получився степ, природа села, З тих проектів при допомозі комбінації світла, певних перестановок ширм, станків удастася досягти цього що треба себ-то селянського враження. Згадав про це, як необхідний складний елемент спектаклю. Загальне враження получиться не від одного предмета, а від цілого комплексу: станків, гри актора, гріму і т.д.

САВЧЕНКО: Чи мотив радости на протязі всієї п"еси у комунарів.

КУДРИЦЬК: У них є тільки радість. Сцена рожеводуском розкладу комуни це один із тих моментів буття комуни, певна небезпека в силу впливу, в силу стояння, не викітої власницької ідеольогії, яка ставить комуну в тяжке положення. Мотив буде другий.

Одним із найголовніших мотивів у всій п"есі, поскільки є завдання передати побут, є така історія: велика ідея в малому. Малі люди, теплі, ширі, віддані своїй ідеї - вони вірять в те, що роблять. Для них така справа, як главкий хліб, кислий борщ - це щось таке, як інтервенція СРСР в Китаї. Треба переломити так, щоб показати, що для цих людей це те, у чому полагає вся іхня нарада на будуще. Велика ідея переломлена у малих людях, незначних подіях, ситуаціях.

БОРТНИК:

Які сцени викинуті. Чи є щось основне пронизуюче, чому підпорядковуються наголосені мотиви.

КУДРИЦЬК:

Викинуто дуже не багато. Викинута сцена в I-й дії, коли одержавши документ, коли Коцавка сатаніє від радості, сцена наради, як вони поїдуть - це попередження глядача про те, що буде робитися. Чухало - організатор - викидається. Він зникає дію і попереджує глядача про те, що буде робитися. Сценка Максима, кінцева - викинута. Залишений автор з де-якими скороченнями. Стушовано розвиття мотиву кохання Химки до Яшки. Химка може звучати лише якимсь затягнім коханням.

Відносно головної теми. Точної формулюровки не дам. Одним моментом є переломні в краплі води цілого світу. Велика ідея в малому, утвердження за родку комуністичного суспільства. Показ побуту і ворского осередку. Все це міститься тут. Точної формулюровки не можу дати. Загальне уявлення дуже ясне. Всі моменти масовий, шумовий, музичний момент хочу організовувати. Не думаю витиснення голого ритму, не хочу подавати, наслідувати природу, хочу подавати лише характерні риси шуму, хочу надати певну форму не наслідуючи природи. В останній дії скреслено прощання перед смертю. Стушоване убивство Кошарним сина - це є певний предлог щоби націкувати масу на комунарів.

КУРБАС:

Коли ми розмовляли з т. Кудрицьким на тему п"еси, то було ясно, що нам трудно в короткий час приїхати з одної установки режисера в якусь діаметрально-протилежну. І поскільки можна було дотримуватися первисного його плану, постільки ми і обмежили це завдання до самих перворядних речей. Завдання, яке я поставив т. Кудрицькому вони по моїму може не цільком вичерпуючі мірі подає уявлення режисера про його план. Цей план не міг бути так точно і повно розроблений до сьогоднішнього дня, але саме важне чого ми добилися це те, що певне русло для постановки з невисненними деякими деталями, може не точно сформульовані, є. Де-що намічено. В докладі було багато неточностей включно до таких речей, що він не зира-

79

ється наслідувати природи і знайде щось інше. Питання тільки в тому, якими масобами ми користуємся. Неточна була в порівнянні до того що він говорив раніше Формуліровка підходу до актора. Це було в однічкою. Відносно того, що ми ставимо у основу прінципу гри актора. Окруження, заражаюче, атмосфера типічних знаків для даного персонажа, знаків, які є по суті претворенням, яке б викликало у глядача певну асоціацію і безпосередньо давало глядачеві уявлення про такого персонажа. Також само ішо до вставки. Те що говорилось вчора, ця сама вставка має за мету зруйнувати цю валість побудування заховуючи по змозі широкий рітм побудовання п'еси. Певна валість в п'есі є. Це є іменно цей момент, що все дія починається із статичного моменту і доходить постепенно, або цілком не сподівано, переїжджається моментом сильного напруження. Перемонтуванням першої дії, виведенням такого моменту сильного першого удару - це сцена яскравого першого удару, сцена в комуні.

Розгорненням кінця 3-ої дії у широку велику массову картину, не в такому скомканому виді, як у автора, відтіненням 4-ої дії, вставка ця допоміжне нову побудову п'еси тим, що замісце валого кінця 3-ої дії має дати його яскравим, цілком нівечить валість авторської композиції і п'еса повинна вийти від цього багато сценичною, динамічнішою. Пра вда, що вставка не вловні відповідає своїму призначенню. Вона блідовата. В своїй переробці згущена на прийомами Куліша, мова персонажів занадто згущена, не в такій достаточній мірі, як у Куліша. Тов. Кудрицький звичайно говорив про це, що він поруч із цею переробкою думає дати і по сцену авторові до затвердження. Не розвязаний цей момент, ця ~~хід~~ дія, яка відбивається у цій вставці; в ній досить неяскраве ії суть. Не знайдено доволі гострого яскравого перетворення побутового моменту і цей іхній спор, суперечка про те, кому належить цей млин, далі завдання виявити куркулів, не тільки в такому доволі плакатному вигляді, погодженіх поміж собою чорних сил, але в такому прінципі, в якому вся п'еса писана, в підході до п'еси із усіх боків, в підході до середовища цього куркулів є певне життя не однобоке. Сценка дуже коротенька. Згущені фарби з п'янством. Помилка те, що піп іх погоджує на сцені. В слідуючій сцені, коли входить процесія, це вже повинно бути ясним, що піп іх погодив, - але як погодив. В цьому весь секрет, щоби поява попа дала якусь обіцянку завдаток того, як він розвяже цю історію. Я ос особисто вважаю, що цею вставкою і другими вставками, перемонтувкою, п'еса робиться безумовно сценично- "с'єдобно". О

Основна тема, мотив у всій п'есі. Мотив можна собі уявляти: як в краї води переломні велікій масштаб. Але тоді і виконання цілого завдання мусить бути інакше. Коли б був такий мотив, то треба б провести якусь гіперболу через всі події, які там відбуваються, через те, що мотив цей висунений в порядку певної літературної аперцепції, а не як мотив, який має бути в п'есі виявлений. Мотив, який має бути в п'есі виявлений це просто, як т. Кудрицький це говорив, може він не клав акценту на це, а біля того вся його робота згрупована. Це є одним словом "Березіль", березіль, як місяць, як певна пора в році, це є провесна, ранок, становання нового, ріст стаючого, ріст нової житової форми, розвуміючи форму широкого розвуміння, форму, як зміст певні, ставання нової форми на фоні затримуючих моментів старого, відживаючого. Це образ дуже яскравий. Це є лайтмотив всього і біля нього він агрегував все не точно формулюючи. Очевидно, що це саме головне, себ-то знайдення самого відповідаючого діалогу матеріалу в самому всеобіймаючому розвумінні форми, знайдення стилю нового театру, театру якого елементи є в цій п'есі. Це безумовно затруднюється стадіями у якій є робота, і виразністю п'еса у цьому відношенні.

Тут приходиться багато де-чого поборовати. Притягнення до цеї п'еси нашого методу акторського вияву воно так сказати в перспективі певних процесів еволюційних театрального мистецтва, воно буде певними кроками у цьому напрямку. Більше вкаже сама робота, як певний експеримент, зіткнені увазі що долю шукання.

Ухвалили: Режітаб приймає до відома постановку і тов. Курбасо дана апробата, на шлях здійснення.

Проект оформлення постановки тов. Семашкевич прийнято.

