

ПРОТОКОЛ №24

Василько

засідання Рехштабу під 17.квітня 1935.р.

Присутні: т. т. Курбас, Тягно, Кудрицький, Крига, Івандутич, Карпенко, Кононенко, Савченко, Махеренко, Мішанський, Стрілкова, Василько, Бортник, Путенко.

Порядок дня: I. Намічення репертуару для бюджету.
II. Драмсеминар.

Курбас: Потрібний репертуар для бюджету-цього ми не можемо пока дати, але треба нам скабінувати таке що могло б бути до певної міри виконане. Ставимо мінімум 8-10 п'єс. Безумовно піде Макеріа.

Василько: народсвольці або 1831 рік-коли це цікава і приемлема тема -то звичайно можна її ставити. Образ моряка, який чесно служить і ніколи провскатором не буде. В Зареві багато матеріалу на цю тему./анекдотичного/ Читав рецензію-хвалять спектакль в принципі. Джон Ріа-належить московській асоціації драматургів. Дуже хвалять-зміст не міг захопити. Дрієна-То чого не було-, Іваніча -На чеку-постановка присвячена Комсомолу. "Путь победы" буде ставити Евлєрштеатр.

Курбас: Мандат і На чеку-попробувати дістати. В Ленінгр. театрі дістали Джон Ріа і Дрієна-То чого не було.

Вирішено принципово: "97" ставиться в залежність від цього, чи Юра буде його грати тут. "Учитель Бубус"-думаю що його не варто ставити-пропонуємо всім його прочитати. В Житі Ленінграді Йшов "Секретар Профспілки"-адорово ляють. Свято Йоргена-може бути надзвичайно яскрава п'єса. Шмайносі пропонується обробляти "Вихід". т. Лопатинський збирався ставити "Мікадо" К не п'єса стара "Сава Чалий". Дельше "Кармелок", "Бельковича", "Девбуш". і "Віа". Мінімум 7 п'єс треба із цього вибрати.

II. Драмсеминар.

Здають роботи-завдання на драмсеминару т. т. Кононенко, Савченко, Івандутич, Тягно, Крига, Василько, Карпенко.

Приклад: Перед законом стоїть завдання зробити лезно. Нема матеріальних засобів, а треба зробити. Техник збирає шматки і умовляється з ними по секрету як буде обставлена лезня, а іменно до вогу буде качати мужчина. Так і постановили. Начались сикетні. Розказали чоловікам. Піднято скандал. Устали лезно закрити. Находить вихід/зав-сбіцяє до вогу качатиме лезня. Передягають хлопця в дівчину. Знову піднімаються скандали і лезно зачинають. Це один із варіантів./Крига/

Курбас: Цей матеріал тяжко піддається роботі. Це що принесли товариші-то не відповідь на завдання. Конфлікт не фабула. У декого є навіть розподілення на сцені. Завдання було-установити на підставі матеріалу певні персонажі в таке відношення, щоб була певна дуперечність їхніх інтересів, діянь, а звідси бороться. Боротьба- стержень драми. Зміст наших вирав є по-степанне студіювання всіх етапів утворення п'єси. Коли ми зможемо встановити ідею, конфлікт, розвинути його у певен сюжет, фабулу, фабулу розчленити притримувачсь законів архітектури. Це завдання що було дане можна було написати в 10 хвилин. Потрібне уміння використувувати матеріал. Взяти те з нього що він може дати. Навчитися найти у всякому матеріалі загальне, що має вартість і не є анекдотом.

Конфлікт не комбінація, п'єс оставлена сама собі в житті не могла мати своїм розвитком сикеті, а мусила довести до бійки, сварки. Це так само як в природі нашіпати різні субстанції і кинути туди мінерал, який по силі його природи приводить до вибуху. Конфлікт драматичний в такому порівнанні буде всі всі змішані субстанції і встроєжнути туди мінерал, що доведе до вибуху. Цей момент присутності шклинки з мішаниною і вгтовженна мінерала-це відповідає драматичному конфліктові.

Коли замість субстанцій уявимо таких людей-то вони во відношенні до драми мають цінність як сили, що мають певний закон своєї природи /характер-скупий батько і марнотравний син коло одного маетку. Протилежні сили-конфлікт. Може бути законоболження їх природи, якість класових інтересів. Їхні впливи будуть опреділятися їхніми інтересами, як представниками певних класів. Тут буде класова ідея. П'єса побрєєна не на характерах, а на соціальних противенствах.

Всякий конфлікт мусить біля чогось виникати. Це "щось" відноситься до використаня матеріалу. В даній замітці момент так несерйосний, що коли його розв'язувать від цієї випадкової обстановки/вдокачка в рсдвгальні/то ми получимо певний плян, в якому все нам представиться.

Плян аспекту. Заросвий мотив у всіх відношеннях.

Що береться за основу: чи зовнішні випадкові моменти чи ми по-

посторонній за зовнішній.
Треба пошукати чогось глибшого у данній ситуації. Водкачка в роадягальні - це зовнішнє.

Під фавулою, що є в замітці є момент людської нездарності/построїть водкачку в роадягальні./ Ідея в основі - людська бездарність в радянському отруженні. Цей факт вже дає можливість конфлікту. Впливають фігури. З такої постановки питання впливає можливість поставити фігури в певне совідношення. Тоді треба рішити аспект. План виходить з того, як при ваших даних і даних цього матеріалу, виходячи із цілевої установки - ви можете вирішити план подачі - аспект.

Можна дати і другий аспект, де зовнішні обставини загубляться - судба страсти людські наберуть головної сили.

Нездарність на цукроварні в аспекті трагедійного. Тут серйозне те, що нездарність руйнує політику РКП серед пролетаріату на селі. Бездарність може пісвідати релаксуючим процесам на селі. Лазня зникне, поскільки вона є зовнішня перешкода.

На слідуочій раз візьмемо замітку: бійки на бульварі Шевченка.

Установити: ідею, план/аспект/конфлікт, тему.

Фавули не треба.

