

ПРОТОКОЛ №:17.

засідання Режштабу від 1.квітня 1925.р.

Присутні: т. т. Курбас, Лопатинський, Тягно, Кудрицький, Крига, Вортник, Василько, Лішанський Дацків.

- Порядок дня: 1. Виробничий плян на літо і на осінь.  
2. Вибір 2-х делегатів на з'їзд "Плуг" у в Харків.  
3. Справа Лішанського.  
4. Віжучі справи.

2. Вибір делегатів на з'їзд "Плуг" у.

Намічені т. т. Лопатинський і Кудрицький.

Директиви: треба приймати живу участь в з'їзді, привітати з'їзд, буде доклад Головополітосвіти-відділу мистецтв-можна дати відповідь вказівку, лайку. Треба репрезентувати Березиль і робити політику. Ідете на кошт "Плугу". Як заховуватися і яку політику вести-це справа Правління. Поскільки ми маємо уповноваження деякі-то може ми до відізду зійшлися у 3-х і може ще де хто із товаришів і побалакали на цю тему.  
Засідання по цьому питанню 2.квітня у т. Курбаса на квартирі.

3. Справа т. Лішанського/вільного слухача/.

Курбас: т. Лішанський відбув термін спроби у почвірній порції. Він вправді не представив постановочної роботи, але він працював у клубі, клубстанції, робив багато роботи по Режштабу і другим станціям і виказався корисним членом. Може захочете прийняти його в свій орден на рівних правах.

П о с т а н о в и л и : прийняти дійсним членом Режштабу.

1. Справа майбутнього сезону. -більш конкретно: склад, репертуар і термін./коли почати роботу літню і т.д./Предбачалось що можна скоротити чоловік 7-8 без шкоди для колектива, тому що в цьому році ні в жодній п'єсі не брала участь вся трупа. Актори які грали центральні ролі не зможуть грати підряд. Може цей стан потреби такого резерву чи то у виді дубльорів чи то незанятих акторів і відпочиваючих-потрібний. Може поскільки центр уваги нашої буде не на масах-то може без того прийдеться держати вільних людей.

2./Склад трупи по потребам. Може нам які актори бракують, може де забагато, а може ми де натяжку робимо. Справа складу: товаришів які цього року працювали просу висловитися з цього приводу чи бракує якогонебудь актора в розумінні представника амплуа.

Василько: нема любовника драматичного першорядного.

Курбас: міг би грати Пагайда і Сердюк. Був Ігнатович. Це обовязково треба. У нас нема також драматичної старої сильної /Пилипенко і Бабіівна/Складати трупу треба в пляні будування певного колективу здатного до всего, щоби не було затрудненнь. Лопатинський: Чи не лучше булоб раніше ніж приступити до амплуа, чи не краще розв'язати це питання, яке піднімалося на Режштабі відносно цього, що ми частину вважаємо доцільним перекинути в кіно. Кого ми перекинемо чи лише з режі сури, чи може кого з акторів. Режисур без акторів Березильських нічого не зможе зробити. Може виникає потреба створення такої групи, як вона була прошлого року; але це може відбитися на майстерні, або це прийдеться зовсім відкинути.

Курбас: ВУКУ хоче взяти курс такий, що фабрика немає ніяких своїх акторів. Друге поскільки ми звузили свою роботу в цьому році маючи на меті раз на все поставити театр на тверді ноги, щоби він стояв твердо і щоби не треба було його підпихати, постільки по мойому не бажано булоб в якійнебудь мірі ослаблювати цього участка поскільки кіно потребує не так актора як натурщика. Акторів для фільми набирається кожен раз нових відповідно до постановки. І самий паршивий актор що зуміє бути дисциплінованим під орудою режисера зможе справитися з своєю задачею. Це що до актора. Що до режисури то ми мусимо також виходити із цього заложення: коли режисер/поодинокі випадки можуть бути вирішені в певним варіаціями/ в основі, коли він скінчить роботу тут, постільки ми зможемо його командірувати туди, поскільки фронт ВУКУ не грає першорядної ролі. Звичайно не виключене, що коли режисер наш буде працювати у ВУКУ чи то постійно чи якийсь час, коли йому буде потрібний актор якийсь певний і коли актора того можна буде замінити за допомогою якогогонебудь дубльора-то можна буде і треба буде відкомандірувати його для цієї роботи, тим більше що фабрика буде в

Київі і наші режисери будуть працювати тут. І коли фабрика буде в Києві то справа в багатьох відношеннях вирішається благополучно. Інакше ставить справу небезпечно.

Лопатинський: по перше мені здається що так Америка як і Москва базуються на тому, що фабрика знімає актора-паралель не витримує критики. Актор кидає фабрику і кінець. Такі засоби приймати у "Березілі" не можна. Цілком можливо що багато наших акторів не можна буде утримати особливо при тих матеріальних ресурсах, які будуть не дуже то гарні. Через те краще було б виділити певну групу. Це другорядна справа.

Курбас: це першорядна справа. Коли справу ставиш так що....  
Лопатинський: Тут чергування не можна буде установити. В середині сезону не можна буде вивести людей. Я ні на чому не настоюю. Треба тільки точку поставити над "і". Або виділити людей або нікого не пускати.

Василько: я думаю що Фавст має рацію. Я дозволю собі пригадати що ті куріози які були в "Арсенальях" і Режштаб який приймав участь в роботах в Одесі-не міг через те працювати як слід. Саме краще так як Фавст казав: перекинути центр уваги на театр і нікого у ВУ КВ не висилаємо, або зразу виділити певну кіногрупу, бо перекидання сил ніяк не можливе. Воно забірає багато часу, вбиває енергію і не можна так робити як у Німеччині. Старі п'єси ідуть слабо. Коли іде справа про зменшення трупі-то які тут дубльори. Краще зразу рішити питання, щоби режисер у ВУКВ не сидів на леді і тут щоб було все в порядку, бо звичайно після роботи на знімках всі приходили страшно стомлені так що не можна було працювати.

Курбас: у нас нічого не сказано що ми когонебудь із акторів командуємо. Постанови такої не було, що ми кінофронт думаємо тримати не тільки режисерами а і акторами. Фавст підняв це питання на котре я сказав, що ми повинні утвердити цей театр і його інтереси поставити в першу чергу. Звичайно коли буде можна то зробимо. Добиваєсь принципово вирішити справу.

Василько: для мене ясно що ми ніякого актора не можемо дати. Спроби працювати в кіно і в театрі проваливалися.

Курбас: Коли другі актори умудряються якось грати в кіно-то і ми зможемо так робити. Вільні люди є - значить можна буде їх використовувати. Ми нікому не давали якихось неясних натяків. Це питання нове для мене.

Лопатинський: не піднімаю нових запитань, а просто поскільки у нас була розмова що ми усилимо кіно-то цілком природним було подумати про виділення кіногрупи. Поскільки наші актори мають мати роботу-то найкраще їх виділити в окрему групу. Із паралельної роботи нічого не вийде. Неясно було що ми тримаємо в руках фронт кіно і не справу розвешуємо. Друге питання: як розуміти те що режисера зможе "Березіль" відпустити коли він скінчить роботу.

Курбас: поки сезону не здвинемо-так довго нікого не пустимо. Поскільки говорилося про зусилення зв'язку з кіно-у частних випадках це питання може відпасти, поскільки приходиться рахуватися з нашим пляном і потребами кожного із нас. Ніхто не буде примушувати тебе нічого не робити в кіно, поки тут нічого не зробиш. Відносно других товаришів-нікого на кінороботу не пустимо, поки наш репертуар не буде стояти на ногах. Інакше не можна зробити.

Крига: які кошти утримання.

Курбас: кошти в розумінні допомоги держави в триє більше чим були цього року. Друге нашим завданням буде підняти відвідування публіки. Вже по першій нашій орієнтації більш правильній, орієнтації в настроях публіки, в більш близькому підході до неї-ми зробили вже дещо в цьому напрямку, щоби публіка ходила більше і друге що треба постаратися це те щоби п'єс на другий сезон було більше. Це для того що на наступний сезон мають на нас звернути особливу увагу, на нас поставити в роді проби, дадуть нам всі можливості, щоби ми стали на ноги.

Лопатинський: ці питання які ми розбираємо важливі, але кошторис не важел. Ми знаємо як кошториси утверджуються в Харкові-ріжуть скільки можуть. Наша чесність доводила все до того що нам зрізували його на 50%. Треба би виставити ліпу, але не цілковиту. Поставити можливо більші розряди, ніж актори будуть отримувати. Не відкривати карт коли ми будемо скорочувати до 40 чол. Нам менше дадуть і тоді ми зможемо скоротити і оправдати себє тому що нам менше дали. Коли ми будемо ставити в обріз цирки-то тим менше ми получимо. Пропоную виділити трійку якаб передварительно зробила дещо в цьому напрямку. Постановок ми не знаємо. Треба щоби звірка в порозумінні з адміністрацією і Курбасом зробила: скільки постановок, що потрібні для того і так по всім графам. Нічого точніше не зможемо дати. Від точного списку акторів в другому сезоні нічого не буде. Питання яке піднімалося раніше, це питання складу, замінення амплуа, питання пляну постановок в якому вони будуть іти-це виділити в одно питання і цим Режштаб буде займатися, а справу документів доручити комісії і представити Режштабу на затвердження.

Василько: Не думаю що Харків нам дасть великі блага. Коли Харків за цей рік постави на ноги Юру-то на слідуєчий сезон у них організуєть українська опера. Коли будуть які зайві кошти-то вони підуть на оперу. Ставки получаютъ більші як донебудь в другій опері. Має бути п'ять держтеатрів і туди гроші підуть. Я гадаю що єдиним реальним жерелом нашого добробуту є підвищення нашої продукції. І коли ми і будемо мати-то є два позитивні чинники-то це те що до нас публіка пішла не маючи постановки Курбаса. Це чинник диктуючий можливості. Коли ми вже тепер говоримо про будучий сезон-то це вже гарантія що більше буде постановок. Але оплата акторського персоналу мусить бути підвищена значно. Це не підвищення окремих акторів, просто в цілому коефіцієнт треба піднести всім до певної цифри. Не вірю в це щоби наш актор грав день в день відповідальні ролі. Він втомлений і виснажений. Актора треба підлатати. Треба скласти кошторис і кваліфікувати актора по 8 крб. одиниця. Через те мені здається що на матеріяльний бік треба нахати як тільки можна і не дивитись оптимістично на це. Опору будуть робити на державні театри, їм будуть давати гроші і не думаю щоби для нас багато грошей осталося. Треба добре обрахувати щоби не було на словах це діло з грішми. Поки будуть гроші з Харкова-актори не будуть забезпечені літом. Більшість буде примушена підрояти. Треба забезпечити людей. Над цим треба задуматися. Через це треба і про скорочення подумати і дуже і дуже звернути увагу на те щоби продукція наша була значно підвищена, щоби постановки були не лише намічені, а щоби вони були готові. Все спасіння у продукції. Це самий певний ґрунт.

К у р б а с: відносно фавстаґ розбити на два питання: одно фактичне і друге фіктивне. Це буде мати наслідком таке, що одну і ту саму роботу будемо робити два рази. Нам треба зорієнтуватися для того щоби скласти кошторис. Цей матеріял поскільки у нього не вимагається точних даних про вазви п'єс-цей матеріял він може бути... вийде таке що прийдесться мені і ще деяким товаришам робити одну і ту саму роботу два рази, два рази передполагати і два рази фіктивно робити виводи. Це непотрібно. Все одно ми маємо це питання вирішити і то на протязі одного тижня. Для чого це робить. Бажана участь всіх, в крайньому разі настоювати не можна. Питання вирішити треба якось. Вирішити в розумній матеріялу самого правдиво, щоби знати як брехати, щоби не сісти в калашу при обороні. Що до Василька. Він кепсько поінформований. Тепер буде, але ніхто на це ні копійки не дає. Це діло кооператорів. Що є більше театрів державних, - вони не будуть получати потрібну кількість грошей. І дотепер Н.К.О. мав менше коштів, а тепер буде мати більше. В цьому році одержить 27% більше як прошло го року. Шумський стоїть на цьому щоби мистецтво піднести до певного рівня і ті % підуть на театри. Кошти які получимо-те що ми рішили те і буде. Коли не дадуть мінімуму для праці-ми закриваємо лавочку. Коли нам прим. 60.000 крб. по кошторису не вистащить-то ми закримось. Що акторам треба дати більше грошей-давно вирішено. Що на літо гроші треба дати такж давно вирішено. Що до продукції такж. Зараз гроші не можна давати.

Василько: коли гроші не дадуть-то багато акторів утече.

Курбас: пропоную внести пропозицію в яких категоріях вирішень ми маємо розмовляти.

Василько: тут треба оперувати цифрами: акторам підвищити ставки, підвищити продукцію. Багато обіцялись, а нічого не дали. Також відносно продукції. Ми виконали план на 50 %.

Курбас: все що ми повинні намітити намічено. Намічено питання складу трупи вплоть до бажання скорочення із мотивів щоби підняти кількість получаємих грошей; Це якийсь крок вперед чи ні. Як можна инакше вести балачки. Не маємо коштів, щоби зараз виплатити гроші.

Крига: Ваза матеріяльна на літній період. Літній період остається на адміністрації і на Харкові. Сезон-ключ до складу: вибирати людей найбільш придатних для будучих постановок, хто більше працездатний-таких людей лишити для будучого сезону.

Курбас: ми без ключа не підійшли. Говоримо про амплуа.

Дяків: відносно можливостей майбутнього сезону. Я їздив у Харків. Це мені потрібне на те тільки щоби в Харкові сказати що прим. коли вигляди покажуться паршивими і т.и.-то ми вперед ніяких сперацій робити не будемо. Нам треба накреслити виробничий план щоби літом можна було існувати. Протягом одного тижня мусить бути план. План можемо пізніше на 25% виконати а на 75% змінити його. Коли у нас не буде бюджету ми не зможемо авансуватися у Харкові літом. Кошторис необхідний для того, щоби брати кредити. І як довго я не буду мати плану то я признаюсь зараз що я не зможу нічого робити і буду складати всяку відповідальність із себе. Коли план буде і фіктивний-то це не значить що його немає. Відносно побожаннь Василька. Харків хоче на ноги поставити "Березіль"-тільки треба їм вічно нагадувати про це і докучати. Щоби другі театри не забрали грошей за це я не боюсь. Вони нічого не отримали по-

за тим що вони мають одержати осінню. На слідуючий сезон видвигаютъ "Березиль" а далі Катеринослав. Тамтим театрам дають покище марку державну, а гроші повинні давати Г.В.К. і місцеві органи влади. Не вірю в те що наші актори далеко розбігають ся. Ранка театр не прийме багато наших людей. Другі театри працюють в більш неза-видних умовах чим ми і не скоро будуть в добрих умовах. Цей плян потрібний і зараз нехай він буде такий тоненький, а пізніше треба його поповнити і в міру того якось побачимо.

Кудрицький: або ми дістаємо грошей стільки скільки треба, або закриваємо лавочку. Виходить що наша постановка є мильний пузир. Ніхто не може нам сказати чи дадуть чи ні. Пропоную таке: плян виробити і не тільки не орієнтуватися на ніщо, а виробити ти програму максимум.

Склад групи в змислі ампула. Потрібний: любовник драматичний, -щоби мати бойовий працездатний колектив, щоби він був на всі потреби репертуару. Драматична стара - не залишати місця у штаті на них. Кількість акторів тепер 48 чол. -можна скоротити 5 чоловік, остається 43 чол. Виходячи з того, не цілому Режисабові, а активній режисурі намітити нещасних 5 кандидатів.

Репертуар: постановок треба як найбільше треба щоби вони не були халтурою, щоби ми не були репертуарним театром, який крутить ватаринку. Треба 6 прем'єр, з того 4 на відкриття сезону. Це рішає доло сезону. На протязі першого місяця дати 3 прем'єри, на другий місяць одну. Постановки дають: Курбас 2, Лопатинський на кінороботі не засидиться, Тягно на осінь зможе ще більш самостійно робити і ще більш цікаво, Василько, Кудрицький, Імайн, Крига, Лішанський.

П'єси: можна сказати про деякі роди, про назви нічого не можна сказати. Скільки має бути постановок соціальної драми.

Даків: 2 драми, 2 комедії і 1 оперету.

Василько: я лякався щоби не йшов репертуар однорідний. Сезон 1923/24 був одноманітний/Джиммі, Людина Маса, Машиноборці/. Вони всі були по одній лінії. Весь сезон був з акцентом на героїчний репертуар. Репертуар мусить бути ріжноманітний. Як би і той сезон зачепив ріжнородні питання наприім. Косомольське питання, або побут вузовської молоді, самі ріжнородні теми і не перетягати ні в комедію ні в драму.

Тягно: диференціяція широких шарів громадств акційою велика. Певне винесення від порядку чисто радянської етики, що торкається побуту і що має велике значіння і маючи на увазі пролетаризацію як люмпенпролетаріату, питання радянської моралі яке підходить під межу нашого часу з приводу форм які зараз складаються і корігування на певне нашої установки - тут виникає новий погляд нової драматургії з нажимом на бік який можна використати шляхом ствердження театрального видовища.

Курбас: Ваша пропозиція зводиться до того що треба сезону момент романтики і друге культивування певних проблем ідеологічного порядку в змислі їхнього істолковування і проведення в маси. Від моменту агітації перейти до пропаганди.

Імайн: треба дати героїчний п'єси із моментів горожанської війни, аби етапи революційної епохи в її прошлomu/еврейський роман: "Ізвержение" -прекрасний роман/-указує на яскравий момент із горожанської війни. Ми не перелом чогось другого. У нас певне романтичне відношення до того що було вчора. Друге: етика сьгоднішня - питання яке цікавить маси 3/побут городський -конфлікти, негативні яскраві сторони нашого радянського суспільства 4/село. 5/п'єса яка відноситься дохвилюючих побуту переносить із нашого радянського побуту у міжнародне положення. П'єса американська або така як Вовчі душі, п'єса яка бере моменти боротьби народности або держави не нашої.

Кольоніяльна політика.

Лішанський: пропоную додати: зробити генеральний перегляд класичної літератури і найти таку п'єсу яку б можна так заінтерпретувати, яка б мала право бути включеною в репертуар. Досить примірів із музики які при новій інтерпретації ідуть. Меерхольда "Ліс" також. Екскурсія в область старих п'єс з заінтерпретованням їх так як можна.

Усенко: немає репертуару на тему розкріпачення жінки, п'єс на тему робсельтеатру, змичка, індустріалізація села.

Василько: як ти дивилась на справу таку: чи можлива п'єса яка б маловала минуле напрутаку історію як Народовольці-моменти під йогою підпольної роботи

Кудрицький: події у якомусь специфічному переломленні -може якунебудь постановку дати в такому пляні.

Усенко: цікавляться страшно історією літератури. І на цю тему п'єса була б добра.

Савченко-заперечує Лішанському в інтерпретації старих п'єс.

Макаренко: історія Р.К.П. має успіх, етику комуністичну чи життя партії.

цього впливу на глядача в цьому напрямку. Не забувайте, що ми можемо намітити теми. Це не є орієнтація. Вона повинна бути більш широка, тим більше що можна поспорити що більш гостро, що більш має право увійти в число шести постановок. Конкретні теми проблеми громадського життя, не вони саме важне, а важне те, що за допомогою їхніх, що із основ, на котрих строїться, що можливість існування шкідливих річей... ви мене розумієте. З другого боку не вільки критика якій тут відведено місце і в цьому підході, а критика вона безумовно буде мати, мусить мати не тільки матеріал комедії, що ми робили досі, а також і драми в серйозному аспекті - це ризиковане діло, але воно потрібне.

Потім друге що має бути: знайдення у нашому житті цих позитивних мікробів будуючих мікробів, здобутих позицій у виді нових типів, нових психологічних практик, які треба утверджувати. Значить так же такий підхід по темам, від тем не дасть бажаної відповіді через те, що утверджувати можна і романтики вроді такої, як каже Пулька. Тут можна утверджувати самоосвіту. Саме важне безумовне любов до нашого революційного минулого, важно щоби ми ним гордились і це потрібно. І чи треба це робить і такий підхід дасть більше ясності як треба робить, чим така широка рука, як революційна романтика. Можна більше уточнити, поширити що іменно треба робити. Проблема пола, етики, моралі, тут небезпека моралізаторства, страшна небезпека.

Що таке театр. Коли він хоче бути театром і він хоче виконувати своє завдання - мусить показувати: ми веселі, байдужі і такі штуки викидаємо, що наплювати нам на все. Це публиці подобається, тому що публіка робить те саме. Є певні настрої які розривають все і є певні настрої, які визивають певний спрос і дають відповідь. Получається театр. І от що, виходить треба від такого, від моменту що треба це жіноче питання, це питання пола, чи питання сціяльне потрібно треба його вяснити на сцені і тим агітувати. Це значить позбавити театр його костей, бо це може зробити брошура і агітбесіда. Це аправа дуже груба і дається почувати. Проблема пола і другі проблеми моралі і етики і взагалі проблеми нашої ідеології, вони середущому звені "зичдяться" на певному.... Він найшов свої краски і т.д. У нас така ідеологія і ми то що? будемо робити на сцені, це постільки, постільки ми реально життя беремо, як матеріал і ми можемо поставити п'єсу дуже научну в тому розумінні, влибоку агітку, агітку так вона нам інтересна і як розршення старого устрою і построення чого небудь нового і ще більш інтересна що вона тим самим переіменили чоловіка того і зробила з нього то що треба для певної нашої пілевої установки. Я не протестую проти, так що це не потрібно але я проти постановки питання постільки воно звужене. Це підбор средств средств черезчур конкретне. Це той матеріал, який нас не повинен обходити. Чи це буде полова система чи що друге це не важно.

Критика сучасности - добра. ТУТ ВІДПАДАЄ тим самим колишн попаде п'єса із міжнароднього побуту, історичного селянського, постільки вона підійде до нашого плану, ми її поставимо. Це при нашій репертарній бідності це виходило б сісти і писати п'єси. Ставити тому що це класики не можна. Треба підрахувати особливости наші, які є на національному ґрунті. Момент з української історії, революційна романтика від ґрунту українського - в тому ми розходимося з багатьма. Багато партійців так думає, що у нас кампанія така. Треба то-то. Тут не можна так строїти театр, питання театру розв'язати це не значить на той ґрунт ставити що ми маємо ставити на ґрунт кампанії. Той ключ який у нас є - він не дозволяє нам закритися. Того ключа немає ні один театр. Цей ключ треба оставити. Ці проблеми театру не розв'язані. Вони намічені до розв'язки. Це синтез: позабавитись, ужас, смерть і казнь і розстріл і потрясення всякі і пачинки чорт його зна що сціяльні потреби не він, не в тім щоби знаходить відповіді на питання. Находити відповіді на питання, які нас мучать - регулювати життя, смішно регулювати жіночі питання. Г.В.К. одною постановкою зробить стільки, що ми за 10 років не зробим. Тут вся заковика. Коли ви добре продумаете це - то ви без сумніву прийдете до подібного виводу. Взяти на увагу всі моменти, жіноче питання і т.д. - все можна зачіпати в одній постановці. Попівський погляд - чим тема не така гарна. Ми не намічаємо кампаній в тому плані, а в другому плані: перестройка суспільної психології. І розуміється постільки в природі театру є мати певну ідею навіть "отвлеченную", певне абстрактне мишлення викликати, постільки цього розбирати не можна і постільки цей рік буде мати момент агітації і буде іти на убиль, іти постільки, цей момент підчеркнутого ідейного льозунгвого агітаційного моменту п'єси в тому що говорять, постільки він буде гостріше. Це в природі річей нашого часу і тим самим нашого театру. При тому театр мусить бути, зістатися театром, а то нас будуть бити академічні театри, тому що глядач буде там находить не роздумуючи підхід певної агітаційної кампанії, він буде находить там театр. Він там знайде відповідь.

на все. Його буде коробити зміст, все друге ні. Цей самий Салтиков і другі відмі робітники вони себе прекрасно почувують на "97". Йому більш нічого не треба. Він психологічно в більшій степені остався тим самим. "Воздействующей" ідеології нової на психологію стару - вони звичайно не вичерпуюча, і це повинен театр мистецтво. Треба прийняти на увагу весь комплекс нашого побуту і виходячи від театру, від нашої ідеології, дати йому сьогоднішню відповідь, в таких темах в двох положеннях розрушаючих і утверджуючих і таких темах наприклад: загальні річи вроді об інтелекті, відворотне в зміслі утвердження рішучість, не як часть, тощо ви повинні доказати, енергія, ідейність, міщанство, як певне буття національне, атеїзм, атеїзм, світогляд, космічні міросшущенія, ці теми, із цих тем намітити семих головних шість п'єс спеціально з українських. "ольосальну кампанію треба повести із хліборобською психологією старого типу в українському народі: свитка, воли, псамеленьку, - зародити в публиці бажанія щоби у нас були фермери українські, електрифікація, трактори, щоби він енергічно працював, бистро, - це весь комплекс. Ясно що ми будемо користуватися тим матеріялом, не тільки тим, а типами, устансв леням всяким і т.д. Думаю що це треба покласти в основу. Це буде ключ для підбору матеріялу. Матеріялом буде це все.

Представник в Райпарком делегований Лішанський.

В Режштаб прийнято т. Кононенко.

Крошитель Оксандр Мисл 1924 и 5-6  
 Ст. Мретькінова „Рабочий Мастер“

запропонований Режисерами  
адміністр. М. Зауновим

ПЛАН ПРАЦІ М. С. "БЕРЕЗІЛЬ"

*Уласово*

з I-го КВІТНЯ по I-е ЖОВТНЯ 1925 р.

	МАЙСТЕРНІ	ТЕАТР
Квітень:	Підготовка "Кар'єри" 19-22 гастролі в Чернігів і Черкаси	XX I - 5 гастролі 8-23 " Полевицької 25-26 " Евдеохтеатру 30 " МХТ (помог) Театра Революції
Травень:	I-7 підготовка "Кар'єри" 8 генеральна репетиція "Кар'єри." 9-10 прем'єра "Кар'єри" 11-31 відпустка	I - 7 гастролі Кожвицької театра Революції. 12-20 гастролі Вахтангова 26-31 " Меєрхольда <i>m. p.</i>
Червень:	I - 15 закінчення Режисабом черг. постановок 16-30 підготовка постановки Початок праці майстерні 16/17 <i>фін. ревізія</i>	I - 8 гастролі "Меєрхольда" 15-24 " МХТ I Скорочення штату до мінімуму.
Липень	I - 15 підготовка і закін- чення червневої постанов. 15 закритий перегляд пост. 16 - 31 підготовка липне- вої постановки 2-3 постановки старого ре- пертуару в літніх клубах	Гастролі комедії.
Серпень:	1-15 підготовка і закінч. липневої постановки. 15 закритий перегляд пост. 16-31 підготовка серпневої постановки /пост. Курбаса/ 2-3 постанов. стар. реперт. в літніх клубах.	Випадкові гастролі Ремонт театру.
Вересень:	I - 15 підготовка і зак. серпн. постанов. 15 закр. перегляд постанов. 16-30 підгот. і повторення 3-х нових постанов.	Випадкові гастролі Приспосіблення театру Кінцеве оформлення поста- новск.
Жовтень:	I - відкриття сезону і по- чаток репетицій 4-ої нової постановки, прем'єра котрої назначена на 30/Х - 25 р.	

# ШТАТ

і переміни в ньому з 1-го квітня по 1-е жовтня 1925 р.

	Художній	Адмін-техн.
П О С Т І Н И И	10 - режисерський штаб /2 художника/, актив на платні, слухачі і учні безплатно. Слухачами і учнями Остаються не намі- чені і непризначені лабо- рантами чи режисерами пра- цьовники Режистабу.  45 - акторів.	І - політком І - Головний адміністратор І - адміністратор театру І - помічник адміністратора І - інженір І - електротехник К І - завідувач. сцен. майном /Кузьмін 8 - зборщик /уборщики і посилян./ К І - завкостом. І - бухгалтер І - касір І - діловод І - машиністка І - рахівник І - секретар правління <i>зв'язку</i> І - завпресінформ. І дворник
	$\begin{array}{r} 48 \\ - 5 \\ \hline 43 \end{array}$	
	$до = \textcircled{43}$	

Перемін.  
по мірі  
потреби  
оплата  
по умові.

До 15/IV

Піаніст, завузчастя, літе-  
ратори, фотограф, фіскультур.  
пластик, померк.

До 1/У - 2 топника

До 15/VI - 1 машиніст сцени  
8 робітників  
1 електротехнік  
2 касірки  
2 уборщики  
1 парикмахер

Оплата постійного штату в розмірі дотеперішнього. З 1/Х з додатком 50 % те перішніх. Працьовники Режистабу - художники отримують крім постійної плати, як премію весь касовий збір з 1-ої публичної вистави, однак не більше 500 крб. за постановку Курбаса і 300 крб. за постановку других режисерів. Не виконання режисером роботи в термін лишає його права премії. Норма виработки акторів 8 год